

BIÊN BẢN
HỌP HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP VIỆN

Họ và tên nghiên cứu sinh:

Tên đề tài luận án:

Chuyên ngành:

Mã số:

Thời gian họp:

Địa điểm họp:

I. Khai mạc:

1. Đại diện Ban Tổ chức, Hành chính tuyên bố lý do, công bố:

1.1. Quyết định số, ngày của Giám đốc Viện Khoa học Thủy lợi Việt Nam về việc thành lập Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp Viện cho NCS

1.2. Giới thiệu đại biểu tham dự buổi bảo vệ ngoài thành viên Hội đồng gồm có:
Tập thể cán bộ hướng dẫn:.....

Đại biểu tham dự:.....

Và nhiều cán bộ khoa học quan tâm đã đến dự.

1.3. Mời chủ tịch hội đồng điều khiển buổi bảo vệ.

I. Hội đồng làm việc:

1. GS.TS....., Chủ tịch Hội đồng chủ trì.

1.1. Chủ tịch hội đồng công bố các thành viên Hội đồng có mặt:người
.....

1.2. Chủ tịch Hội đồng thông báo và phổ biến các điều kiện để HĐ làm việc:

- Đã gửi đủ 07 bản nhận xét của 07 thành viên trong hội đồng về cơ sở đào tạo trước ngày bảo vệ theo đúng quy định của Bộ Giáo dục – Đào tạo.

- Luận án và tóm tắt luận án đã được gửi đến các nhà khoa học, các tổ chức khoa học, trưng bày ở phòng đọc và thư viện của Viện KHTL VN trước 30 ngày so với ngày bảo vệ để lấy ý kiến.

- Đã có ..bản nhận xét tóm tắt luận án của các nhà khoa học trong và ngoài Viện.

- Thời gian, địa điểm, đề tài luận án bảo vệ đã được đăng trên báo, số ra ngàytháng.....năm....., trước ngày so với ngày bảo vệ luận án tiến sĩ.

Như vậy, đã đủ điều kiện để cho NCS bảo vệ Luận án.

2., **Thư ký hội đồng** đọc lý lịch khoa học, kết quả học tập, các điều kiện cần thiết theo đúng quy chế của Bộ Giáo dục và Đào tạo để NCS được bảo vệ luận án. Không có ai thắc mắc về mặt nội dung, yêu cầu và thủ tục buổi bảo vệ.

3. NCS. **trình bày nội dung chính của luận án: 30 phút**

4. Các Phản biện đọc nhận xét:

- 4.1. Phản biện 1:(có văn bản kèm theo).
- 4.2. Phản biện 2: ... (có văn bản kèm theo).
- 4.3. Phản biện 3: ..., (có văn bản kèm theo).

5., Thư ký hội đồng đọc bản tổng hợp các ý kiến nhận xét của các thành viên còn lại trong Hội đồng và bản nhận xét tóm tắt của các nhà khoa học trong và ngoài cơ sở đào tạo gửi về (có văn bản kèm theo).

6. Các thành viên còn lại trong Hội đồng và những người tham dự nêu các câu hỏi đối với NCS (các câu hỏi được ghi ở phần

7. Nghiên cứu sinh trả lời các câu hỏi :

- 7.1. Trả lời các câu hỏi của Phản biện 1: (có văn bản kèm theo):
- 7.2. Trả lời các câu hỏi của Phản biện 2: (có văn bản kèm theo):
- 7.3. Trả lời các câu hỏi của Phản biện 2: (có văn bản kèm theo):
- 7.4. Trả lời các câu hỏi của các thành viên Hội đồng, các nhà khoa học và những người tham dự (nếu có)

Sau khi NCS trả lời xong, không còn ai hỏi thêm, NCS cảm ơn các thành viên Hội đồng và các nhà khoa học và tiếp thu các ý kiến đóng góp để nghiên cứu tiếp và hoàn thiện luận án.

8. Đại diện cho tập thể thầy hướng dẫn đọc bản nhận xét của tập thể cán bộ hướng dẫn khoa học (có văn bản kèm theo).

9. Hội đồng họp riêng để thảo luận:

- 9.1. Bầu ban kiểm phiếu gồm 03 người:
 - Trưởng ban:
 - Ủy viên:
 - Ủy viên:

9.2. Các thành viên Hội đồng trao đổi thảo luận và bỏ phiếu đánh giá luận án.

9.3. Ban kiểm phiếu ghi biên bản (có văn bản kèm theo).

9.4. Trưởng ban kiểm phiếu công bố kết quả

9.5. Hội đồng thảo luận dự thảo Nghị quyết của HĐ và thông qua Nghị quyết.

10. Họp toàn thể: GS.TS., Chủ tịch Hội đồng công bố đánh giá luận án và kết luận của Hội đồng:

- 10.1. Công bố: kết quả bỏ phiếu đạt tỷ lệ ... phiếu tán thành công nhận tiến sĩ kỹ thuật cho NCS
- 10.2. Đọc Nghị quyết của Hội đồng.
- 10.3. Kết thúc buổi bảo vệ./.

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG

THƯ KÝ HỘI ĐỒNG

XÁC NHẬN CỦA CƠ SỞ ĐÀO TẠO